

¿Qué se esconde detrás la protesta magallánica?¹

Bastó con que el gobierno anunciara una disminución de 16,7 % del subsidio al gas en Magallanes para que se desatara la protesta social. Es obvio que algo más que un simple ajuste de cuentas del gas se esconde aquí. Hay un problema local, pero también nacional que compromete el desarrollo del país. Una deuda pendiente del Bicentenario es tener un país más igualitario territorialmente hablando.

La mirada local es clara. Magallanes es la región más austral de Chile. Los costos del transporte y las comunicaciones son enormes. Un kilo de tomates allá vale una caja del mismo vegetal acá. Los magallánicos se quejan que su educación y salud es más cara y de menor calidad que en la vecina Argentina. La geografía física es accidentadísima y el clima inmisericorde. Me dicen que allí 300 días al año son de un invierno de una crudeza sin igual. La situación geopolítica tampoco ayuda. En 1978 la probabilidad de una guerra con Argentina armó hasta los dientes a los aguerridos magallánicos. Es una zona clave, en suma, para el proyecto de un país largo y angosto que une Pacífico con Atlántico. “Magallanes, Magallanes” fueron las últimas palabras de don Bernardo O’Higgins.

Chile lo sabe y por eso su estado central lo apoya y los magallánicos trabajan duro para salir adelante. El Informe Territorial OCDE Chile 2009 nos da un cuadro preciso de la realidad regional chilena. El año 2004 Magallanes tenía el segundo ingreso per cápita del país (más que el de la Región Metropolitana) Sus resultados económicos, estructura comercial, educación, indicadores sociales y laborales, infraestructura, recursos naturales, desempeño institucional local y regional e innovación lo sitúan en un índice de competitividad parecido a la emergente Antofagasta. Su pobreza era de un 6,6% cuando la media nacional era de un 13,7. Su desempleo de 4,2 cuando este se empinaba sobre 10% en Bío Bío. Su matrícula en educación superior con respecto a la población en edad de trabajar está en la media nacional.

¿Sin embargo significa eso que Magallanes vive una fiesta que será de un alto costo el día de mañana, como lo señaló el Ministro de Energía Ricardo Rainieri? Si vivieran en una fiesta perpetua “se hubiese sabido” como dicen los huasos de la zona central. En un país que ha multiplicado por tres su economía, el PIB regional de Magallanes decreció en caso tres puntos entre el año 1990 y el 2004. Peor aún, su población también disminuyó en un punto. En democracia es la región que más ha decrecido en población, bienes y servicios. La coalición de gobierno que inauguró la democracia desilusionó a los Magallánicos. Primero apareció un senador independiente que rompió el binominal. Luego se sumó un alcalde y ahora un diputado. En la primera vuelta presidencial del año 2009 irrumpió con inusitada fuerza Marco Enríquez-Ominani. Luego vino el holgado triunfo de Sebastián Piñera en segunda vuelta.

¹ Sergio Micco Aguayo, Abogado, Master en Ciencia Política y Doctor en Filosofía. Profesor del Instituto de Asuntos Públicos de la Universidad de Chile.

Los magallánicos quisieron creer que el gobierno de la “Coalición por el cambio” traería un mejor tiempo. Más se aliviaron cuando el Presidente en ejercicio Sebastián Piñera señaló que "El sector residencial de Magallanes tiene un tratamiento especial en materia del gas (...) y ese tratamiento especial se va a mantener. Por tanto, le digo a los magallánicos que no hay nada que temer, porque hay buenas razones para que el precio del gas, que es un elemento tan vital en una región que tiene tantas dificultades, frío, sacrificio, se mantenga (...)”. Aunque se sostenga que la esencia de la promesa presidencial se mantenga, pues se trata de un pequeño recorte del subsidio, lo cierto es que así no lo evaluaron los habitantes de Punta Arenas. El Presidente de la República puede perder dos votos claves en el Congreso Nacional y disminuir sus niveles de desaprobación (36), desconfianza (44) y lejanía (56) que ya afectan a su imagen según la encuesta CEP de diciembre. Su Ministro estrella Laurence Golborne, como miembro del directorio de Enap y partícipe de la decisión, también puede verse afectado. ¿Qué hará los próximos días? Esto es lo que se juega en el corto plazo, en el gobierno. Pero la mirada local y del ahora debe abrir paso a la nacional y de largo plazo.

Sin embargo, como señalamos en el encabezado, algo más poderoso trepida en lo profundo. La protesta de Magallanes es la de Arica, Tarapacá y Aysén. Y también La Araucanía, O'Higgins, y el Maule miran preocupados el debate. Agrego que Valparaíso y Bío Bío se suman a la fila. Sus problemáticas son muy diversas pero todas estas regiones coinciden en la necesidad de un nuevo pacto territorial en Chile. La OCDE nos lo ha dicho en el informe que comento. Las disparidades territoriales son sustancialmente mayores que en los otros países miembros de la OCDE y están fuertemente asociadas a grandes disparidades en la productividad laboral. Chile no aprovecha la riqueza de su diversidad geográfica, cultural, económica, climática. Atacama, Valparaíso, la Región Metropolitana y Magallanes, que representan a la mitad de la población, han registrado un crecimiento promedio anual menor que el de las regiones similares de la OCDE. Tenemos zonas mineras ricas en el norte y rurales pobres en el centro y el sur. Tenemos una pujante zona norte orientada hacia la minería (como Antofagasta y Tarapacá). El PIB per cápita alcanza en Antofagasta a 20 441 dólares y en la Araucanía apenas es de 3951. La concentración de las actividades comerciales, las empresas y la fuerza de trabajo en la capital hacen de Santiago, que tiene un 40% de la población, la fuente del 47% del PIB. El 76,8% de los servicios financieros se concentran en la capital. Ahogan a las regiones. Y tamaña aglomeración humana y económica produce una mala calidad de vida. Chile, junto con Islandia, es la nación miembro de Oede más concentrada poblacionalmente hablando.

Anexos

Tabla 1.2. PIB por sectores/regiones seleccionados 2005^{1, 2}

Región	Minería	Servicios financieros	Sector Manufacturero	Comercio minorista ³	Transport y comunicaciones	Construcción	Agricultura y forestal	Pesca
Tarapacá	15.7	1.2	1.6	5.2	3.1	2.3	0.6	7.6
Antofagasta	50.8	1.9	1.8	2.7	3.8	10.1	0.1	2.0
Atacama	8.6	1.0	0.3	1.1	1.1	1.6	1.8	2.8
Coquimbo	4.7	1.2	0.8	2.2	2.3	3.4	4.8	2.4
Valparaíso	5.3	5.2	13.2	5.4	10.6	9.2	10.4	0.7
Metropolitana	5.5	76.8	45.2	64.4	52.2	42.9	13.0	0.0
O'Higgins	5.4	1.6	3.0	4.9	3.4	5.6	21.0	0.0
Maule	0.3	1.6	4.6	2.0	4.0	4.2	15.4	0.1
Bio-Bio	0.6	4.5	20.3	4.6	8.5	11.1	15.1	20.6
Araucanía	0.1	1.4	2.2	2.2	2.4	3.4	7.0	0.0
Los Lagos	0.2	2.8	3.5	4.0	5.8	4.5	10.5	48.2
Aysén	0.6	0.2	0.2	0.3	0.6	0.6	0.3	10.5
Magallanes	2.1	0.5	3.3	1.0	2.1	0.9	0.2	5.2
Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Porcentaje PIB nacional (2005)	16.6	15.1	15.8	9.5	8.8	6.5	3.4	1.0
Porcentaje PIB nacional (2006)	23.4	14.0	14.0	8.8	7.8	6.5	2.9	1.0

1. Datos de PIB regional por sector están expresados en precios constantes de 2003; datos de PIB nacional por sector están expresados en precios nominales.

2. Datos son cifras preliminares publicadas por el Banco Central de Chile con la excepción de porcentaje de PIB nacional 2005.

3. Comercio minorista incluye restaurantes y hoteles.

Fuente: estimaciones OCDE utilizando datos del Banco Central de Chile.

Figura 1.6. Tasa de pobreza por región, 2006

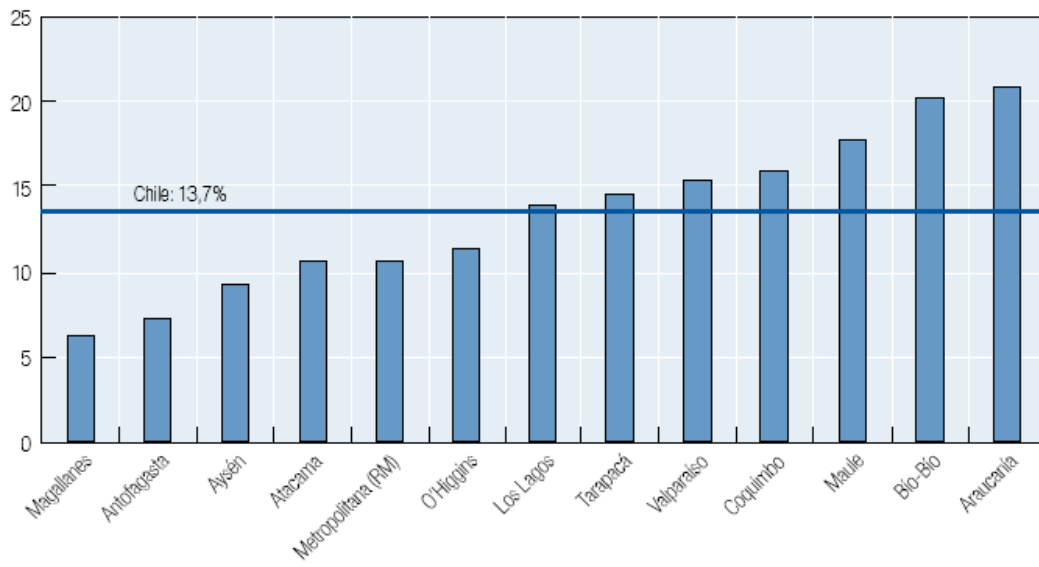


Tabla 1.3. Datos e indicadores regionales
2007 o último año disponible

	Económico		Población	Ingreso por Hogar ⁵		Mercado Laboral ⁶				Empleo por sector ⁷							
	PIB per cápita PPP ¹	PIB por trabajador PPP ¹		Índice de Competitividad 2003 ²	Población (miles) ³	% en áreas urbanas ⁴	Promedio	% Pobreza	Tasa de Empleo	Proporción Empleo/ Población	Tasa de Desempleo	Tasa de Participación (masc)	Tasa de Participación (fem)	Agricultura, pesca	Minería	Industria	Construcción
I. Tarapacá	10.443	15.639	242	481,7	94	91,2	14,5	0,57	0,39	8,5	0,43	0,25	8,79	2,59	12,31	7,52	68,79
II. Antofagasta	20.411	30.325	363	554,8	98	118,3	7,3	0,55	0,37	7,9	0,72	0,50	3,10	8,33	13,24	16,54	58,80
III. Atacama	9.189	14.069	232	274,4	91	105,7	10,5	0,58	0,38	9,6	0,74	0,49	12,23	11,07	5,21	16,90	54,60
M. Coquimbo	4.887	7.499	272	687,7	78	76,7	15,9	0,54	0,35	7,0	0,79	0,41	21,04	6,08	7,29	8,74	56,84
V. Valparaíso	7.524	11.313	270	1.701,3	92	81,9	15,3	0,56	0,37	8,7	0,77	0,49	10,59	1,86	8,35	6,28	72,92
RM Metropolitana	10.111	14.947	362	6.676,7	97	128,9	10,6	0,59	0,40	7,8	0,81	0,56	2,87	0,36	15,41	8,79	72,57
VI. O'Higgins	7.311	11.071	226	857,7	70	76,9	11,4	0,54	0,36	5,4	0,80	0,45	33,46	2,77	8,84	7,68	47,25
VII. Maule	5.365	8.109	211	983,4	66	70,0	17,7	0,55	0,37	7,1	0,79	0,46	32,70	0,78	10,06	6,77	49,68
VIII. Bio-Bio	6.846	10.287	273	1.996,1	82	73,9	20,1	0,52	0,35	10,1	0,72	0,42	15,22	0,51	14,97	6,47	62,82
IX. Araucanía	3.951	6.109	189	945,5	68	69,9	20,7	0,56	0,36	7,7	0,77	0,42	29,52	0,04	10,32	8,96	51,16
X. Los Lagos	5.977	9.094	279	1.180,2	68	81,9	14	0,57	0,38	5,6	0,54	0,32	23,93	0,05	15,83	5,68	54,51
XI. Aysén	8.294	12.501	246	101,5	80	88,9	9,2	0,66	0,44	5,4	0,70	0,49	15,02	1,93	13,75	10,00	59,30
XII. Magallanes	11.543	16.778	350	157,0	93	109,2	6,3	0,57	0,40	4,2	0,68	0,52	10,97	4,94	8,18	10,67	66,24

1. Estimaciones OCDE basadas en datos del Banco Central de Chile. Datos para 2004 expresados en USD 1996 (PPP Constante).

2. El Índice de Competitividad es elaborado por la Subsecretaría de Desarrollo Regional, considerando 65 variables diferentes en siete factores estratégicos de competitividad: resultados económicos, estructura comercial, educación, indicadores sociales y laborales; infraestructura; recursos naturales; desempeño institucional local y regional e innovación.

3. Datos para 2007; Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

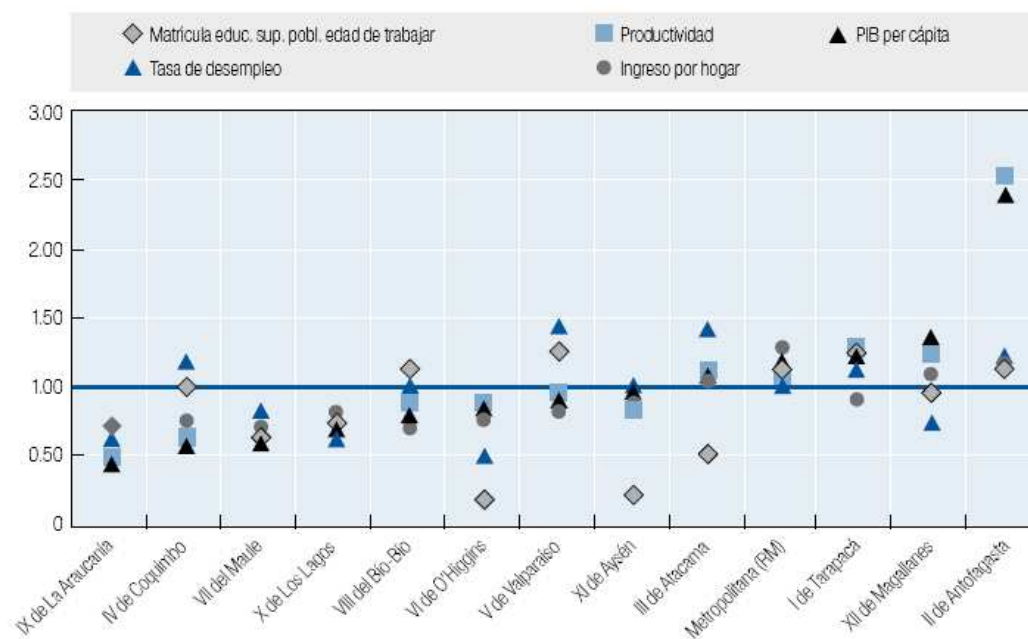
4. Fuente: INE, basado en el Censo de Población 2002.

5. Fuente: MIDEPLAN, basado en la Encuesta Nacional de Hogares 2006 (CASEN).

6. Estimaciones OCDE, basado en datos del INE para 2006.

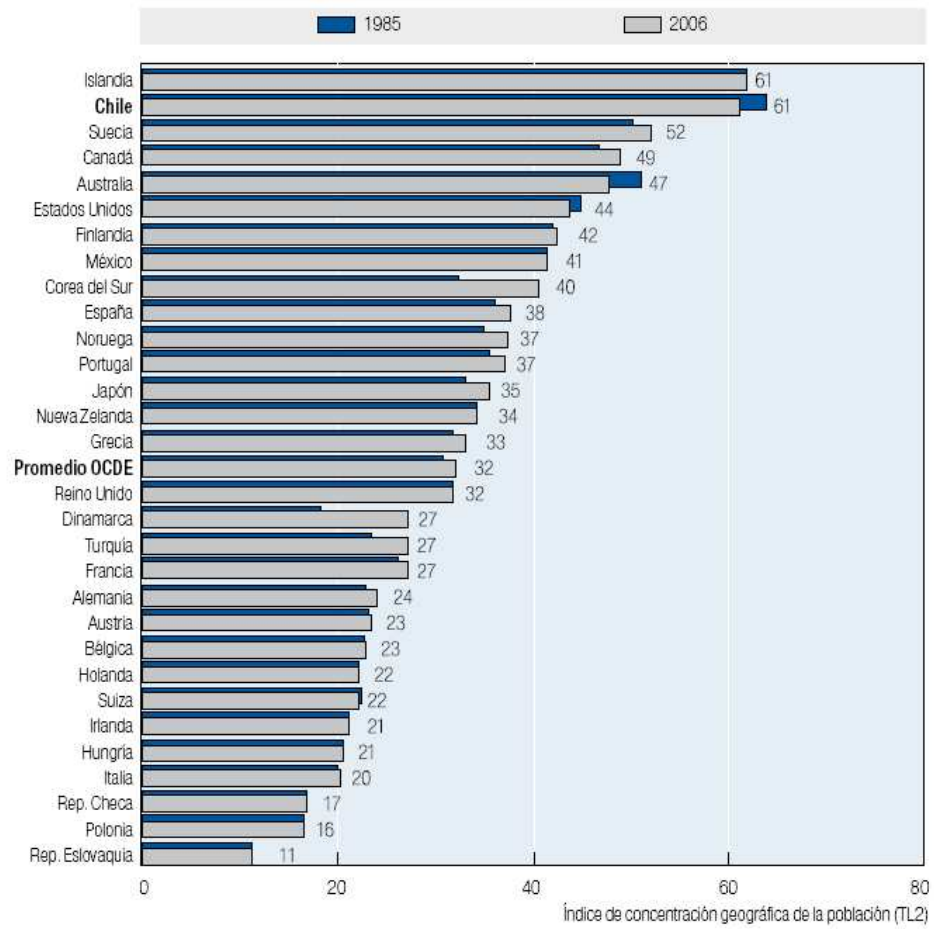
7. Fuente: INE, basado en datos para octubre-diciembre 2007. El sector de servicios incluye: electricidad, gas y agua, actividades comerciales, almacenamiento, transportes y comunicación, servicios financieros, servicios personales y sociales.

Figura 1.15. Disparidades regionales en PIB per cápita, productividad, ingreso por hogar, educación superior y desempleo en relación con el promedio nacional (Chile = 1), 2004



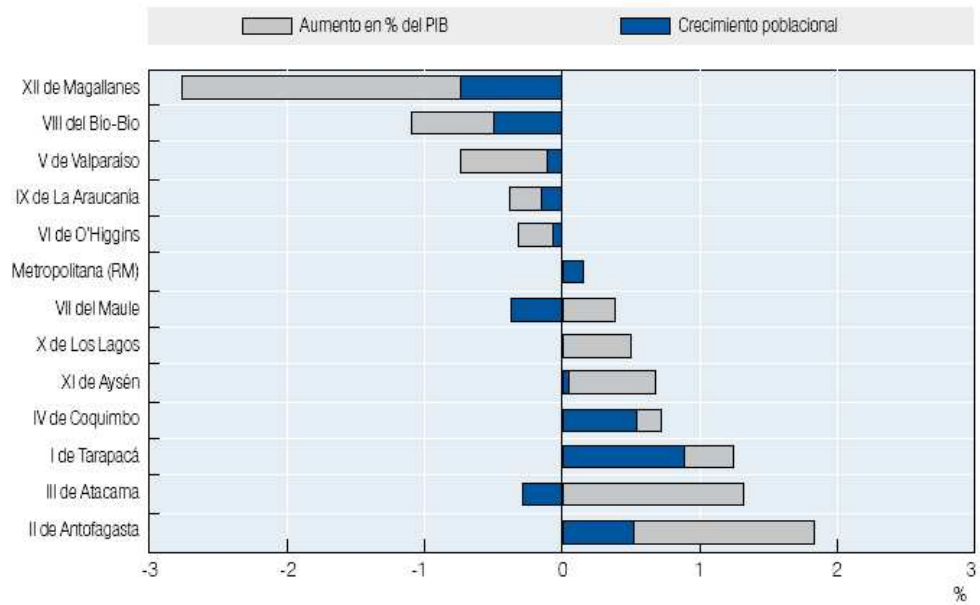
Fuente: Banco Central de Chile, Encuesta CASEN 2006, Ministerio de Educación 2006, INE Chile.

Figura 1.16. Índice de concentración geográfica de la población total (Regiones TL2)



Fuente: Base de Datos Regional de la OCDE.

Figura 1.21. Crecimiento de la población y desempeño de las regiones chilenas, 1990-2004



Fuente: Banco Central de Chile e INE.